

Urbanisme tactique : de l'action temporaire à la régénération urbaine durable

Bochra hadj kilani¹

¹Université de Carthage

10 décembre 2023

Résumé

L'urbanisme tactique propose des approches de planification alternatives aux méthodes traditionnelles de conception urbaine. Axés sur la satisfaction des besoins des utilisateurs et la résolution des problèmes socio-urbains, ces projets utilisent des méthodes inclusives, intuitives, collaboratives, expérimentales et sensibles pour aborder la ville. Essentiellement, ces projets "ascendants" inspirent une nouvelle façon de penser la ville en construisant de nouvelles valeurs urbaines collectives. Cette analyse documentaire synthétise diverses perspectives sur l'urbanisme tactique, en explorant sa nature adaptative, son rôle de catalyseur économique, sa dimension d'autonomisation sociale, l'influence narrative des médias et son applicabilité à l'échelle mondiale. Collectivement, ces dimensions décrivent l'urbanisme tactique comme une force à multiples facettes qui façonne les aspects économiques, sociaux et culturels du développement urbain.

Mots-clés : Urbanisme tactique, urbanisme temporaire, autonomisation sociale, développement urbain.

Abstract

Tactical urbanism provides alternative planning approaches to traditional urban design methods. Focused on meeting user needs and addressing socio-urban challenges, these projects utilize inclusive, intuitive, collaborative, experimental, and sensitive methods to approach the city. Essentially, "bottom-up" projects like these inspire a new way of thinking about the city by building new collective urban values. This literature review synthesizes diverse perspectives on tactical urbanism, exploring its adaptive nature, economic catalyst role, social empowerment dimension, media narrative influence, and global applicability. Collectively, these dimensions portray tactical urbanism as a multifaceted force shaping economic, social, and cultural aspects of urban development.

Keywords : Tactical urbanism, temporary urbanism, social empowerment, urban development

Introduction

L'urbanisme tactique implique une variété d'interventions menées par les citoyens qui visent à reconquérir les espaces publics pour la convivialité, généralement à petite échelle et de manière temporaire. Les interventions menées par les citoyens consistent en une série de projets diversifiés, visant à reconquérir les espaces publics pour la convivialité. L'objectif est centré sur la communauté et vise à accroître l'engagement social et le bien-être collectif. La collaboration entre l'urbaniste Mike Lydon et Street Plans Collaborative est essentielle pour promouvoir l'idée. Ils la définissent à travers cinq principes : une approche prospective du changement, la priorité donnée au niveau local, des engagements à court terme et réalistes, et des interventions à faible risque (Stevens and Dovey, 2022). Les interventions à faible risque et à haut rendement potentiel impliquent

le développement du capital social et organisationnel au sein des institutions publiques, privées et à but non lucratif.

Cela illustre l'adoption progressive par les acteurs institutionnels du paysage urbain. La piétonisation joue un rôle crucial dans l'urbanisme tactique, qui préconise l'amélioration de la marchabilité et de l'espace public. La revitalisation des espaces publics par des interventions légères des piétons est préférable aux infrastructures lourdes traditionnelles.

L'urbanisme tactique englobe diverses pratiques décrites précédemment ou la définition plus institutionnelle de Lydon et Garcia. (Lydon and Garcia, 2015) Cette diversité se reflète dans l'utilisation de termes tels que "DIY urbanism", "makeshift", "pop-up", "guerrilla", "insurgent" et "everyday". Les différences subtiles entre ces idées dépendent des participants au projet (qu'il s'agisse de citoyens ou d'institutions), de la relation des interventions avec les normes établies (qu'elles soient autorisées ou non), du processus du projet (y compris la préparation préalable ou non) et des objectifs poursuivis (fonctionnels, esthétiques, etc.).

Dans l'ensemble, l'urbanisme tactique présente une critique de la planification urbaine qui est considérée comme défavorable à diverses pratiques sociales urbaines où la marche fait partie intégrante. Ces distinctions sont essentiellement de nature tactique. L'urbanisme tactique se réclame des travaux d'Henri Lefebvre, Jane Jacobs, William H. Whyte et Jan Gehl. En créant des zones d'arrêt qui incitent à rester plus longtemps dans les espaces publics, l'urbanisme tactique peut faciliter la marche et la promouvoir. L'installation de mobilier et d'activités favorise la marche en créant des lieux d'arrêt qui encouragent l'activité piétonne. Ces lieux d'arrêt sont fondamentaux pour créer des zones attrayantes et animées, offrant des moments de pause pendant les trajets. La promotion de la marche dans les environnements urbains est avantageuse car elle offre aux gens la possibilité d'être actifs et de s'engager dans leur environnement.

1.Revue de Litterature :

L'urbanisme tactique est apparu comme une approche dynamique visant à façonner les espaces urbains par le biais d'interventions temporaires et peu coûteuses. Cet examen complet vise à synthétiser diverses perspectives académiques, à transcender les études de cas individuelles et à tisser un récit cohérent qui éclaire la dynamique économique, sociale et transformatrice plus large de l'urbanisme tactique. En examinant les dimensions clés de diverses études, cette analyse s'efforce d'établir une compréhension holistique de la nature multiforme de l'urbanisme tactique.

L'essence de l'urbanisme tactique réside dans sa capacité à s'adapter et à répondre aux défis dynamiques présentés par l'environnement urbain. Comme le soulignent Stevens and Dovey (2022), le spectre des stratégies d'adaptation employées par les praticiens englobe un ensemble varié d'interventions, allant de la guérilla au jardinage à la création d'espaces temporaires formalisés. Cette capacité d'adaptation est la pierre angulaire de l'urbanisme tactique, qui lui permet de naviguer dans les complexités de contextes socio-économiques et environnementaux en constante évolution.

L'adaptabilité de l'urbanisme tactique se manifeste sous diverses formes. Le jardinage de guérilla, (Tracey, 2007) par exemple, représente une approche impromptue et populaire, où les membres de la communauté transforment des espaces négligés ou abandonnés en zones vertes dynamiques sans autorisation officielle. Cette stratégie illustre l'agilité de l'urbanisme tactique pour répondre aux besoins locaux immédiats, souvent motivés par le désir de récupérer et de revitaliser des espaces sous-utilisés. En revanche, la création d'espaces temporaires formalisés implique une approche plus organisée et structurée. Il s'agit par exemple de places pop-up ou d'installations telles que PARK(ing) Day, où des espaces désignés sont transformés en zones publiques animées. Cette formalisation permet une plus grande évolutivité et la possibilité de collaborer avec les autorités locales, ce qui montre l'adaptabilité de l'urbanisme tactique à différentes échelles et à différents degrés de formalité.

L'adaptabilité de l'urbanisme tactique est essentielle pour favoriser la résilience des communautés urbaines.

Face aux défis socio-économiques, tels que les ralentissements économiques ou les changements dans la dynamique de la population, les interventions tactiques peuvent servir de solutions immédiates et rentables pour résoudre les problèmes urgents. Par exemple, la réaffectation temporaire de terrains vagues en jardins communautaires pendant les périodes de ralentissement économique permet non seulement de lutter contre l'insécurité alimentaire, mais aussi de renforcer le sentiment de résilience de la communauté. En outre, l'urbanisme tactique répond aux changements environnementaux en proposant des solutions flexibles pour améliorer la durabilité. Les interventions temporaires telles que les pistes cyclables ou les zones piétonnes permettent aux villes de tester et d'évaluer l'impact de ces changements sur les schémas de circulation et l'engagement de la communauté avant de s'engager dans des modifications permanentes. Cette approche adaptative est conforme aux principes du développement urbain durable, où les essais itératifs éclairent la prise de décision à long terme. Le point commun entre les différentes interventions tactiques est leur capacité à naviguer et à s'adapter à l'évolution du paysage urbain. Cette adaptabilité n'est pas seulement un avantage stratégique, mais aussi une caractéristique fondamentale qui définit l'efficacité de l'urbanisme tactique.

Par essence, les stratégies adaptatives et flexibles employées par l'urbanisme tactique le positionnent comme une force dynamique capable de répondre à des besoins urbains en constante évolution. De la nature organique et spontanée du jardinage de guérilla à la formalité structurée des places pop-up, les interventions tactiques incarnent un spectre d'approches qui contribuent collectivement à la résilience, au dynamisme et à l'adaptabilité des espaces urbains. (Stevens and Dovey, 2022) Cette adaptabilité fait de l'urbanisme tactique un outil précieux dans la boîte à outils de l'urbaniste contemporain, favorisant des solutions innovantes et réactives à la dynamique en constante évolution de la vie urbaine.

L'exploration méticuleuse de (Rossitti et al., 2023) des impacts économiques associés aux interventions d'urbanisme tactique remet en question les perspectives conventionnelles, en apportant une compréhension nuancée de leur rôle dans la régénération urbaine. Contrairement aux attentes selon lesquelles les interventions tactiques pourraient indépendamment déclencher la régénération, l'étude révèle un récit plus complexe. Sans être des forces régénératrices autonomes, les interventions d'urbanisme tactique apparaissent comme des catalyseurs, accélérant et amplifiant activement les transformations urbaines en cours. Cette perspective nuancée souligne la nature adaptative et dynamique des interventions tactiques, un thème qui constitue la base de la compréhension de leurs impacts économiques. Lorsque les praticiens naviguent et s'adaptent à la dynamique en constante évolution du paysage urbain, le potentiel économique de ces interventions devient évident. Plutôt que d'imposer des structures rigides, l'urbanisme tactique adopte la flexibilité, permettant une croissance organique et répondant à des besoins en constante évolution.

Les stratégies adaptatives employées par l'urbanisme tactique en font un outil puissant pour accélérer la vitalité économique des villes. Le rôle de catalyseur de ces interventions dans les transformations urbaines en cours devient évident si l'on considère leur capacité à combler les lacunes, à répondre aux besoins immédiats et à contribuer à la vitalité générale des espaces urbains. Le passage d'une vision de l'urbanisme tactique comme déclencheur de la régénération à la compréhension de son rôle de catalyseur est essentiel (De Smet and Van Reusel, 2018). Ce changement de perspective ouvre la voie à l'exploration de la relation symbiotique entre les interventions tactiques et la régénération urbaine. Les stratégies adaptatives qui définissent l'urbanisme tactique s'alignent sur la nature complexe et évolutive des économies urbaines, où la flexibilité et la réactivité sont primordiales. En outre, l'étude incite à reconsidérer les aspects temporels associés aux impacts économiques. Plutôt que de s'attendre à des transformations économiques immédiates et isolées, l'accent est mis sur la reconnaissance des effets cumulatifs et synergiques des interventions tactiques au fil du temps.

L'étude de (Rossitti et al., 2023) remet en question la dichotomie traditionnelle entourant les impacts économiques de l'urbanisme tactique et la régénération. Le passage d'une vision simpliste du déclenchement de la régénération à une compréhension plus nuancée de la catalyse des processus en cours améliore notre compréhension des contributions économiques des interventions tactiques. Les stratégies adaptatives inhérentes à l'urbanisme tactique le positionnent comme une force dynamique, contribuant de manière significative à la vitalité économique urbaine dans le contexte plus large de la régénération. Cette perspective

nuancée ouvre la voie à d'autres recherches et informe les pratiques d'urbanisme qui intègrent la nature adaptative, réactive et catalytique de l'urbanisme tactique pour favoriser la régénération économique (Widener, 2015) L'étude de Nello-Deakin (2023) sert de pont entre les impacts économiques évoqués précédemment et le paysage plus large de l'acceptation par le public. Si les contributions économiques de l'urbanisme tactique sont importantes, leur succès est étroitement lié à la manière dont elles sont communiquées et perçues par le public. Les récits des médias sont le prisme à travers lequel la société dans son ensemble voit et interprète les interventions tactiques, ce qui en fait un facteur déterminant de réussite ou de résistance.

L'étude de Salama et al. (2024) au Caire fournit une exploration convaincante de la dynamique sociale inhérente à l'urbanisme tactique, en soulignant le potentiel de transformation qui découle de l'engagement communautaire. L'étude présente une méthodologie qui transcende les approches traditionnelles de la planification urbaine en traduisant les activités informelles en améliorations formelles, favorisant ainsi une vie urbaine dynamique et prospère. L'urbanisme tactique, tel qu'il est illustré dans l'étude du Caire, se distingue par sa nature participative. Il implique intrinsèquement les communautés dans le processus de transformation de leurs espaces, en mettant l'accent sur l'inclusion et l'autonomisation des résidents dans le développement de leur environnement urbain. Cette approche participative va au-delà d'une simple transformation physique des espaces ; elle devient un catalyseur pour un changement social plus large.

La méthodologie de l'étude, qui consiste à transformer les activités informelles en améliorations formelles, s'aligne sur l'éthique de l'urbanisme tactique, qui émerge souvent d'initiatives locales. En reconnaissant et en formalisant les activités informelles déjà présentes dans une communauté, la méthodologie tire parti des ressources et des pratiques existantes, garantissant une approche ascendante qui résonne avec l'identité et les aspirations de la communauté. Le passage de la compréhension de la dynamique sociale de l'urbanisme tactique à ses pratiques participatives met en évidence l'interconnexion de ces éléments. Alors que la dynamique sociale fait référence aux modèles plus larges d'interaction et d'influence au sein d'une communauté, les pratiques participatives mettent l'accent sur les mécanismes spécifiques par lesquels cette dynamique s'actualise. Ensemble, ils contribuent au potentiel de transformation de l'urbanisme tactique.

L'implication de la communauté dans le façonnement des espaces urbains n'est pas simplement symbolique ; il s'agit d'un aspect fondamental qui définit le succès et la durabilité des interventions tactiques. (kilani, 2023a) Les communautés ne sont pas des bénéficiaires passifs, mais des contributeurs actifs qui apportent au processus de planification les connaissances locales, les nuances culturelles et une compréhension approfondie de leurs besoins. Cette éthique participative remet en question les notions traditionnelles de planification urbaine et fait des habitants les cocréateurs de leur environnement urbain. L'étude du Caire sert de phare pour illustrer comment l'urbanisme tactique, avec ses pratiques participatives, peut répondre aux défis et aux opportunités uniques présents dans différents contextes culturels et géographiques.

Herman and Rodgers (2020) proposent un regard historique sur l'évolution du Park(ing) Day, retraçant sa trajectoire de l'activisme populaire à un outil éducatif institutionnalisé. Ce parcours transformateur souligne l'impact durable des interventions tactiques, remettant en question la perception conventionnelle de l'urbanisme tactique comme étant intrinsèquement éphémère. L'institutionnalisation du Park(ing) Day est une étude de cas convaincante qui met en lumière les implications plus larges de l'urbanisme tactique sur le développement urbain et les pratiques de planification.

L'évolution du Park(ing) Day : Le Park(ing) Day, né d'une initiative populaire à San Francisco en 2005, est devenu un phénomène mondial qui transcende ses racines initiales de guérilla jardinière. Herman et Rodgers relatent cette évolution, expliquant comment le simple fait de convertir des places de parking en parcs publics temporaires est devenu un outil puissant pour remodeler les espaces urbains et remettre en question les normes établies en matière d'urbanisme. Le récit de l'évolution du Park(ing) Day reflète l'évolution de l'urbanisme tactique lui-même, des interventions spontanées aux transformations urbaines intentionnelles et stratégiques. L'institutionnalisation du Park(ing) Day remet en question la notion d'éphémère souvent associée à l'urbanisme tactique. Alors que les interventions tactiques sont traditionnellement considérées comme temporaires, le parcours de Park(ing) Day démontre que leurs impacts peuvent être durables et de grande portée. La transformation d'un simple espace de stationnement pour une journée peut influencer

les perceptions, les politiques et les programmes éducatifs pour les années à venir. Cela remet en question la dichotomie entre permanence et impermanence, suggérant que l'urbanisme tactique peut avoir des effets durables sur le tissu urbain.

En devenant un outil pédagogique institutionnalisé, Park(ing) Day marque un changement dans la manière dont l'urbanisme tactique est perçu et intégré dans les pratiques formelles de planification urbaine. L'institutionnalisation du Park(ing) Day suscite un débat plus large sur l'impact à long terme de l'urbanisme tactique sur le développement urbain. Elle remet en question la vision traditionnelle des interventions tactiques comme de simples expériences, en suggérant qu'elles peuvent contribuer de manière significative à façonner le paysage urbain.

l'exploration par [Herman and Rodgers \(2020\)](#) de l'évolution et de l'institutionnalisation du Park(ing) Day donne un aperçu du potentiel de transformation de l'urbanisme tactique. Cette étude de cas remet en question les idées préconçues sur la nature temporaire des interventions tactiques, en montrant comment elles peuvent devenir des agents de changement durables. L'institutionnalisation du Park(ing) Day signale un changement dans les paradigmes de planification urbaine, suggérant que l'urbanisme tactique peut être une force motrice pour façonner l'avenir du développement urbain.

L'examen critique de [\(Brenner, 2015\)](#) remet en question le potentiel de transformation de l'urbanisme tactique, le positionnant comme une continuation et un renforcement de l'urbanisme néolibéral. Cette critique sert de point d'entrée à une exploration nuancée des dimensions philosophiques de la temporalité dans les interventions tactiques. En remettant en question les hypothèses et les implications de l'urbanisme tactique, Brenner nous invite à approfondir les idéologies sous-jacentes qui façonnent le développement urbain.

Le scepticisme de Brenner jette les bases d'un examen philosophique de la temporalité en tant qu'élément central de l'urbanisme tactique. La temporalité, inhérente aux interventions tactiques, devient une lentille à travers laquelle nous pouvons analyser leurs impacts sur le développement urbain. La temporalité de ces interventions soulève des questions quant à leur capacité à résoudre des problèmes de longue date et à la durabilité de leurs effets transformateurs. Les prétentions transformatrices des interventions tactiques exigent un examen attentif de leur capacité à relever des défis profondément enracinés tels que l'inégalité, l'exclusion et l'injustice.

L'exploration de la temporalité par [Stevens \(2020\)](#) introduit une dimension philosophique qui va au-delà des récits conventionnels. L'exploration de Stevens redéfinit la dynamique temporelle dans le contexte de l'urbanisme tactique. Plutôt que de considérer la temporalité comme une limitation, l'optique de la pensée d'assemblage nous permet d'apprécier son potentiel de transformation. Le paradoxe réside dans l'établissement simultané de nouvelles relations durables et d'effets durables, ce qui remet en question l'hypothèse selon laquelle les interventions urbaines temporaires sont éphémères et sans conséquence. Malgré l'étiquette d'éphémère, ces interventions établissent des relations durables et ont des effets étendus et durables sur les espaces urbains. Ce paradoxe remet en question les idées préconçues sur la nature temporaire des interventions tactiques, nous incitant à reconsidérer leurs implications à long terme.

La dynamique temporelle, vue sous l'angle de la pensée d'assemblage, positionne l'urbanisme tactique comme une force qui laisse une empreinte durable sur le tissu urbain. l'exploration de la temporalité par Stevens va au-delà de la dynamique temporelle de l'urbanisme tactique. Cette dimension philosophique fait de l'urbanisme tactique une force de transformation qui laisse une empreinte durable sur le tissu urbain au sens large, remettant en question les perceptions traditionnelles de l'éphémère.

La contribution de [Hinthel et al. \(2020\)](#) met en évidence l'interconnexion de l'urbanisme tactique avec les bonnes pratiques et la poursuite d'une imagerie urbaine durable. Cette dimension élargit le discours sur les interventions tactiques, en mettant en évidence une considération socio-éthique qui transcende les transformations physiques immédiates généralement associées à ces interventions. La proposition clé du travail de Hinthel, tourne autour de la relation réciproque entre les pratiques de bien public et l'urbanisme tactique.

le travail de [Hinthel et al. \(2020\)](#) apporte une touche cruciale à la compréhension de l'urbanisme tactique. En mettant l'accent sur la relation réciproque avec les pratiques d'intérêt public, leur dimension souligne les considérations socio-éthiques inhérentes à ces interventions. Cette transition élargit le récit, positionnant l'urbanisme tactique comme une approche holistique qui ne transforme pas seulement les espaces physiques mais contribue également au bien-être durable des communautés urbaines et à la création d'une imagerie urbaine durable.

L'évaluation par [Cariello et al. \(2021\)](#) des activités d'urbanisme tactique en Italie sert d'objectif central à travers lequel le contexte culturel de ces interventions est exploré. En réfléchissant à la manière dont les interventions à court terme inspirent les institutions de planification et contribuent à la régénération urbaine durable des espaces publics, cette étude contribue à une compréhension plus large de l'urbanisme tactique.

L'importance de cette perspective globale va au-delà du cas spécifique de l'Italie, soulignant la nécessité d'une approche globale qui considère l'applicabilité de l'urbanisme tactique dans divers paysages urbains à travers le monde.

L'évaluation par ([Cariello et al., 2021](#)) de l'urbanisme tactique en Italie offre une exploration à multiples facettes du cadre culturel et de l'applicabilité mondiale de ces interventions. Cette dimension incite à demander une approche globale de l'urbanisme tactique qui reconnaisse son potentiel de transformation en inspirant les institutions de planification, en contribuant à la régénération urbaine durable et en naviguant dans divers paysages culturels. En adoptant une perspective globale, l'urbanisme tactique peut évoluer vers une approche plus universellement applicable et culturellement sensible pour façonner l'environnement urbain.

2-méthodologie :

Sélection de la littérature : L'étape initiale a consisté à dresser une liste de la littérature pertinente sur l'urbanisme tactique. Chaque source documentaire a été soigneusement examinée et des thèmes clés ont été identifiés. Ces thèmes comprenaient les impacts économiques, les récits des médias, la dynamique sociale, l'évolution, la critique, la dynamique temporelle, le bien public et les perspectives globales.

Chaque source documentaire a fait l'objet d'un examen approfondi afin d'en extraire les principales conclusions, méthodologies et idées. Ce processus visait à comprendre les nuances de chaque travail et sa contribution à la compréhension plus large de l'urbanisme tactique. L'analyse a pris en compte le point de vue de l'auteur et son style d'argumentation.

Il s'agissait de comprendre la position adoptée par chaque auteur sur l'urbanisme tactique, qu'il s'agisse d'une approbation positive, d'un examen critique ou d'une observation neutre. Les sources documentaires ont été comparées et opposées afin d'identifier les points communs, les points de vue contradictoires et les idées complémentaires.

Cette étape visait à créer un récit cohérent synthétisant diverses perspectives. la dernière étape a consisté à synthétiser les analyses individuelles en une compréhension cohérente et holistique de l'urbanisme tactique. Cet examen synthétique et critique vise à comparer et à analyser les différentes approches présentées dans la littérature, en donnant un aperçu des impacts économiques, des récits des médias, des stratégies d'aménagement urbain et de l'évolution de l'urbanisme tactique.

TABLE 1 – Résumé des Articles Académiques utilisées

Article	Thèmes Clés	Méthodologie	Perspective	Contributions
Rossitti et al. (2023)	Impacts économiques, Accélération de la régénération	Valeurs immobilières comme proxy, Aperçu détaillé de l'urbanisme tactique	Vue nuancée, Urbanisme tactique comme outil	Impacts économiques non autonomes, Impacts spécifiques au contexte
Stevens et Dovey (2022)	Intensité urbaine, Diversité, Adaptabilité	Approche thématique, Aperçu historique de l'urbanisme tactique	Réponse aux défis, Importance de la temporalité	Implications pour la conception urbaine, Exploration thématique
Nello-Deakin (2023)	Narrations médiatiques, Classification typologique	Examen exhaustif des narrations médiatiques	Analyse nuancée des positions médiatiques	Influence sur les politiques et pratiques, Nouvelle perspective
Salama, Wanas, & Abdel-Moneim (2023)	Transformation du centre-ville du Caire, Méthodologie	Méthodologie détaillant la collecte et l'analyse des données	Vie urbaine vibrante, Traduction de l'informel au formel	Petite taille de l'échantillon, Potentiel d'amélioration
Brenner (2015)	Critique néolibérale, Crise de gouvernance	Critique de l'urbanisme tactique, Défi des structures sous-jacentes	Partie de la crise de gouvernance, Appel à l'examen	Besoin d'alternatives transformantes, Accent sur la critique
Herman & Rodgers (2020)	Évolution de Park(ing) Day, Études de cas	Études de cas de Nouvelle-Zélande et de Pologne, Trajectoire d'évolution	Outil artistique et éducatif, Institutionnalisation	Qualités locales, Potentiel pour l'éducation des concepteurs
Hinthel, Hussein, & Aldabagh (2020)	Impact du bien public, Dynamique de la scène urbaine	Cadre théorique, Analyse des projets locaux	Relation réciproque, Impact sur la scène urbaine	Accent sur la durabilité urbaine, Test des indicateurs de recherche
Cariello, Ferorelli, & Rotondo (2021)	Évaluation de la valeur, Initiatives de création de lieux	Évaluation des activités d'urbanisme tactique	Inspiration pour les institutions de planification	Influence des interventions à court terme, Reconstruction communautaire
Stevens (2020)	Temporalité, Théorie de l'acteur-réseau	Exploration du temps, Pensée de l'assemblage, Théorie de l'acteur-réseau	La temporalité dans la formation du développement urbain	Relations durables, Critique du néolibéralisme

3- discussion :

L'urbanisme tactique représente une approche dynamique et à multiples facettes visant à remodeler le paysage urbain par le biais d'interventions temporaires et peu coûteuses. Une analyse complète de la littérature révèle des dimensions clés qui contribuent à une compréhension holistique de l'urbanisme tactique, transcendant ses impacts immédiats pour englober des dynamiques économiques, sociales et de transformation plus larges.

Au-delà des transformations physiques

La synthèse des diverses dimensions de l'urbanisme tactique révèle une compréhension globale et nuancée de cette approche dynamique. Au fond, l'urbanisme tactique transcende les simples transformations physiques ; il s'agit d'un processus dynamique, adaptatif et participatif qui influe sur les dimensions économiques, sociales et culturelles. Cette perspective holistique fait de l'urbanisme tactique un outil à multiples facettes capable de remodeler l'environnement urbain sur plusieurs fronts.

Nature dynamique et adaptative : Le dynamisme et l'adaptabilité inhérents à l'urbanisme tactique constituent le fondement de son potentiel de transformation. Stevens et Dovey (2022) soulignent cette adaptabilité, en mettant en évidence la façon dont les praticiens emploient un éventail de stratégies adaptatives, allant du jardinage de guérilla aux espaces temporaires formalisés. Cette adaptabilité permet aux interventions tactiques de répondre de manière dynamique à l'évolution des défis urbains. La capacité à naviguer et à s'adapter au paysage urbain changeant positionne l'urbanisme tactique comme une approche résiliente et réactive, capable de répondre aux changements socio-économiques et environnementaux.

Influence économique :

L'étude de [Rossitti et al. \(2023\)](#) remet en question les notions traditionnelles sur les impacts économiques de l'urbanisme tactique. Bien que ces interventions ne puissent pas déclencher une régénération de manière indépendante, elles agissent comme des catalyseurs, accélérant les transformations économiques en cours. Cette dimension économique élargit le champ d'application de l'urbanisme tactique, en reconnaissant son rôle dans l'influence de la vitalité économique au sein du tissu urbain. L'impact économique va au-delà des changements physiques immédiats, soulignant les contributions à long terme des interventions tactiques aux processus de régénération urbaine.

Dynamique sociale et pratiques participatives :

La nature intrinsèquement participative de l'urbanisme tactique, illustrée par l'étude de [Salama et al. \(2024\)](#), en fait un catalyseur du changement social. Les communautés sont activement impliquées dans la transformation de leurs espaces, ce qui favorise l'inclusion et l'autonomisation. Cette dimension sociale reconnaît que les interventions tactiques ne se limitent pas à des changements physiques, mais qu'elles visent également à cultiver des communautés urbaines dynamiques et socialement connectées. Les pratiques participatives intégrées dans l'urbanisme tactique contribuent à la création d'espaces qui reflètent les divers besoins et aspirations de la communauté. L'évaluation de l'urbanisme tactique en Italie réalisée par Cariello, Ferorelli et Rotondo (2021) introduit une dimension culturelle dans le discours. En réfléchissant à la manière dont les interventions à court terme inspirent les institutions de planification, l'étude contribue à la régénération urbaine durable des espaces publics. Cette perspective globale souligne la nécessité d'une approche globale qui prenne en compte l'applicabilité de l'urbanisme tactique dans divers paysages urbains à travers le monde. L'enrichissement interculturel enrichit notre compréhension de l'urbanisme tactique et de son potentiel à naviguer dans divers contextes culturels.

La perspective historique de [Nello-Deakin \(2023\)](#) sur l'évolution du Park(ing) Day introduit la dynamique temporelle et l'institutionnalisation. De l'activisme populaire à un outil éducatif institutionnalisé, cette évolution remet en question la notion d'éphémère associée à l'urbanisme tactique. L'impact durable des

actions temporaires souligne l'influence à long terme des interventions tactiques sur l'enseignement et les pratiques de l'urbanisme.

La synthèse de ces dimensions permet d'aboutir à une compréhension globale de l'urbanisme tactique. Il s'agit d'un outil qui ne se limite pas à des transformations physiques immédiates, mais d'une approche dynamique et adaptative capable d'influencer les dimensions économiques, sociales et culturelles. Cette perspective holistique invite à un discours critique permanent, garantissant que l'urbanisme tactique continue d'évoluer et de s'adapter aux défis complexes.

TABLE 2 – Urbanisme Tactique : Dimensions, Auteurs et Principales Observations

Dimension	Auteur(s)	Principale Observation
Adaptabilité Dynamique	Stevens et Dovey (2022)	L'urbanisme tactique prospère grâce à son adaptabilité, utilisant une gamme de stratégies pour résister aux changements socio-économiques et environnementaux, du jardinage guérilla aux espaces formalisés.
Catalyseur Économique	Rossitti et al. (2023)	Bien qu'il ne déclenche pas indépendamment la régénération, l'urbanisme tactique agit comme un catalyseur économique, accélérant les transformations économiques en cours et contribuant à la vitalité économique urbaine.
Autonomisation Sociale	Salama, Wanas et Abdel-Moneim (2023)	L'urbanisme tactique implique les communautés, favorisant l'inclusivité et l'autonomisation. Les pratiques participatives en font un catalyseur de changement social, façonnant à la fois les dimensions physiques et sociales de l'urbanisme.
Influence Médiatique	Nello-Deakin (2023)	Les récits médiatiques catégorisent les perceptions de l'urbanisme tactique. La gestion des perceptions publiques devient cruciale pour le succès et l'acceptation des interventions tactiques.
Enrichissement Culturel	Cariello, Ferorelli et Rontondo (2021)	La planification urbaine tactique en Italie inspire la planification à l'échelle mondiale, enrichissant la compréhension. L'examen interculturel souligne la nécessité d'une approche globale dans des paysages urbains diversifiés.
Dynamique Temporelle & Institutionnalisation	Herman et Rodgers (2020)	L'évolution du Park(ing) Day remet en question l'éphémérité, mettant en évidence des impacts durables. Les dynamiques temporelles soulignent l'influence durable des interventions tactiques sur l'éducation en urbanisme.
Discours Critique & Évolution Continue	Brenner (2015), Stevens (2020)	La critique de Brenner remet en question le potentiel transformateur de l'urbanisme tactique. L'exploration de la temporalité par Stevens ouvre la voie à un discours critique continu et à une évolution dans le domaine.

3-1 Création d'un prototype dans le cadre de l'urbanisme tactique

La création d'un prototype dans le contexte de l'urbanisme tactique est cruciale pour plusieurs raisons. Les prototypes servent de représentations tangibles des interventions proposées, permettant aux parties prenantes de visualiser et d'interagir avec les idées avant leur mise en œuvre à grande échelle. Voici quelques études de cas qui illustrent l'importance du prototypage dans l'urbanisme tactique :

Park(ing) Day :

Étude de cas : PARK(ing) Day offre la possibilité de créer des espaces publics temporaires, une place de parking à la fois. Cet événement mondial rassemble des citoyens, des artistes et des activistes qui convertissent des places de parking à horodateur en espaces publics temporaires. En 2005, Rebar, un studio d'art et de design de San Francisco, a transformé une place de parking à horodateur dans le centre de la ville en un parc public temporaire. À partir de cette initiative, le PARK(ing) Day est devenu un mouvement mondial. PARK(ing) Day est une initiative non commerciale qui stimule la créativité, l'engagement civique, la pensée critique, les interactions sociales, la générosité et le jeu.



FIGURE 1 – Un « pop up café » à New York inspiré par le Park(ing) Day (Douay and Prevot, 2014) Source : <https://journals.openedition.org/eue/docannexe/image/303/img-4-small1580.jpg>

Importance du prototypage : Le prototype initial du Park(ing) Day a fourni un exemple tangible de la manière dont une petite intervention temporaire pouvait transformer l'espace urbain, encourageant les communautés du monde entier à adopter des tactiques similaires.

Jardinage de guérilla :

Étude de cas : Le jardinage de guérilla consiste à cultiver sans autorisation des terrains négligés ou abandonnés. À New York, les "Green Guerillas" ont commencé par planter des tournesols dans des terrains vagues sans autorisation, soulignant ainsi le potentiel de transformation des friches urbaines en espaces verts dynamiques.

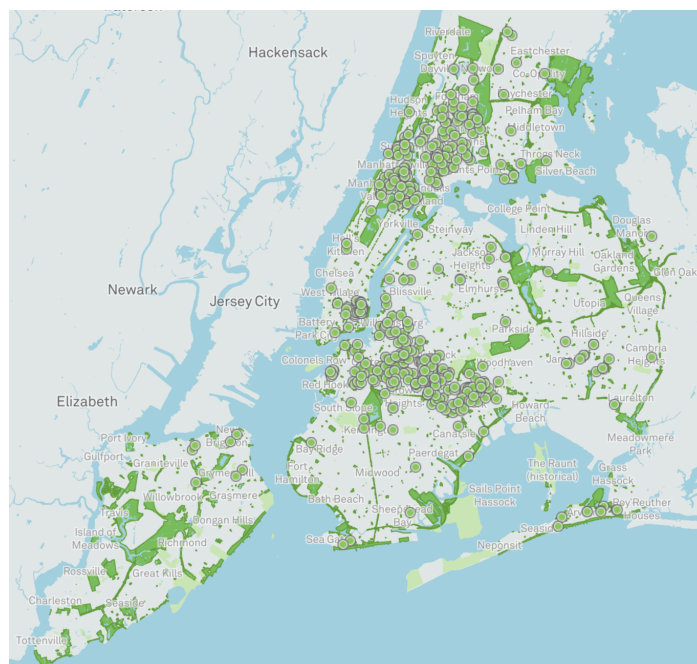


FIGURE 2 – implantation des jardins communautaire a New York (c)<https://www.nycgovparks.org>

Importance du prototypage : La plantation de tournesols a servi de prototype, montrant les possibilités de revitalisation des zones négligées. Il a démontré l'impact des interventions à petite échelle et à faible coût sur le bien-être de la communauté.

Places éphémères :

Étude de cas : Des places temporaires, où des places de parking ou des zones sous-utilisées sont transformées en espaces publics animés, ont été mises en place dans plusieurs villes. Par exemple, l'initiative "PARK(ing) Day Plus" à Los Angeles a expérimenté la création de places temporaires avec des sièges, de la verdure et des activités communautaires.

Importance du prototypage : Le prototypage de places temporaires a permis aux communautés d'expérimenter les avantages potentiels de la conversion d'espaces centrés sur la voiture en zones favorables aux piétons. Cet outil a permis de recueillir des commentaires et d'affiner les idées d'interventions permanentes.

Pistes cyclables et urbanisme tactique :

Étude de cas : L'urbanisme tactique implique souvent l'installation de pistes cyclables temporaires pour promouvoir le vélo et améliorer la mobilité urbaine. Dans des villes comme New York et San Francisco, des projets pilotes de pistes cyclables peintes et d'infrastructures temporaires ont été mis en œuvre avant que des changements permanents ne soient apportés.



FIGURE 3 – Pistes cyclables provisoires déconfinement, St-Jacques-de-la-Lande - juin 2020 © Nicolas Bourgeais

Importance du prototypage : Les pistes cyclables temporaires ont servi de prototypes pour évaluer leur impact sur la fluidité du trafic, la sécurité et l'acceptation par la communauté. Les données recueillies à partir de ces prototypes ont permis de décider de la mise en place d'une infrastructure cyclable permanente.

Urbanisme tactique pour les marchés publics :

Étude de cas : En 2006, Jason Roberts a créé l'organisation à but non lucratif Oak Cliff Transit Authority pour relancer le système de tramway de Dallas. Il a ensuite été le fer de lance des efforts de la ville pour obtenir une subvention de 23 millions de dollars du gouvernement fédéral afin de réintroduire un système de tramway moderne à Dallas. L'urbanisme tactique a été utilisé pour créer des prototypes de marchés publics dans différentes villes. Des marchés temporaires, tels que le "Better Block Project" à Dallas, ont permis aux communautés de découvrir le dynamisme et le potentiel économique d'espaces de marché revitalisés.



FIGURE 4 – le "Better Block Project" à Dallas (avant/après) (c) <https://www.betterblock.org>

Importance du prototypage : Le prototypage de marchés temporaires permet de tester la viabilité du concept, d'attirer les vendeurs et les consommateurs et de recueillir des informations sur les avantages économiques et sociaux avant de s'engager dans la mise en place d'une infrastructure permanente. En 2010, Jason a organisé une série de projets Better Block, en prenant des îlots délabrés avec des propriétés vacantes à Dallas et en les convertissant en quartiers temporaires et piétonniers avec des entreprises pop-up, des pistes cyclables, des sièges de cafés et des aménagements paysagers. Le projet est devenu un mouvement international à source ouverte qui se produit partout, de Melbourne, en Australie, à Téhéran, en Iran, et a été présenté dans le New York Times, le Washington Post et Dwell Magazine. Le prototypage dans l'urbanisme tactique permet l'expérimentation, l'engagement de la communauté et la collecte de données pour éclairer la prise de décision. Ces études de cas démontrent que les interventions temporaires peuvent être des outils puissants pour tester des idées, évaluer la réaction de la communauté et plaider en faveur de transformations plus permanentes dans les espaces urbains

L'urbanisme tactique par le "street art " à Djerbahood

L'urbanisme tactique par le street art à Djerbahood en Tunisie constitue une approche novatrice visant à transformer l'environnement urbain de manière créative et participative. Djerbahood, situé sur l'île de Djerba, a été le théâtre en 2014 d'une initiative artistique unique où les artistes locaux et internationaux ont utilisé le street art comme moyen de réinventer l'espace public.

Cette forme d'urbanisme tactique repose sur l'idée que des interventions artistiques temporaires peuvent avoir un impact significatif sur la perception et l'utilisation des espaces urbains. Les murs, les rues et les façades deviennent des toiles pour l'expression artistique, transformant ainsi l'île en une galerie d'art à ciel ouvert. (kilani, 2023b) L'aspect participatif de cette initiative réitéré en 2022 permet aux habitants de s'approprier l'espace public, renforçant ainsi le tissu social et la fierté communautaire. De plus, l'urbanisme tactique à Djerbahood offre une alternative à la planification urbaine traditionnelle en encourageant des transformations légères et flexibles qui évoluent avec les besoins changeants de la communauté.



FIGURE 5 – oeuvre de l'artiste DABRO source : <https://djerbahood.com>

3-2 processus cyclique et itératif de l'urbanisme tactique

Ce diagramme illustre un processus cyclique et itératif, soulignant l'importance de l'engagement communautaire, de la résolution créative des problèmes, des essais et de l'apprentissage continu dans le contexte de l'urbanisme tactique. Chaque étape s'appuie sur les connaissances et les résultats des précédentes, contribuant ainsi à une approche holistique et évolutive du développement urbain.

-Urbanisme tactique : Représente le concept global

- Empathiser : implique de s'engager avec la communauté locale, d'identifier et de comprendre les besoins, les préoccupations et les perspectives de la communauté.

- Définir : Synthétiser les idées recueillies au cours de l'étape d'empathie et définir clairement le problème ou le défi sur la base de la compréhension acquise.

- Imaginer : Il s'agit de lancer des idées et d'encourager la collaboration afin de trouver des solutions créatives au problème défini.

- Prototyper : Créer des prototypes à petite échelle des solutions proposées et tester ces prototypes dans des environnements contrôlés.

- Tester : mettre en œuvre les prototypes dans des environnements réels et évaluer l'impact à court terme des interventions.

- Mettre en œuvre : étendre les interventions réussies et collaborer avec les autorités locales pour une mise en œuvre plus large.

- Révision : recueillir les réactions après la mise en œuvre et réviser sur la base des enseignements tirés de la mise en œuvre.

- Réfléchir : évaluer l'impact durable des interventions et réfléchir aux changements dans la dynamique de la communauté.

- Communiquer : documenter et communiquer le succès des interventions, s'engager avec les médias pour des récits positifs.

- Conclure:Évaluer les impacts à long terme. Utiliser les données et le retour d'information pour la planification future.

la ville “laboratoire ”d'experimentation Urbaine ephémère :

La notion de “prototype d'essai et d'annulation” dans le contexte de l'urbanisme tactique représente une approche pragmatique visant à expérimenter de manière éphémère des solutions innovantes avant de les mettre en œuvre à plus grande échelle. Cette méthode repose sur le principe de tester des idées de manière concrète, d'observer leur fonctionnement dans des conditions réelles et, si nécessaire, d'apporter des ajustements ou d'annuler le projet.

Lorsqu'une communauté ou des urbanistes envisagent une intervention tactique, ils commencent souvent par créer des prototypes, c'est-à-dire des versions réduites et temporaires des idées proposées. Ces prototypes sont mis en place dans des zones spécifiques de la ville pour évaluer leur faisabilité, leur acceptation par la communauté et leur impact sur l'environnement urbain.

Ce processus de création de prototypes commence par une évaluation approfondie, où les besoins de la communauté sont compris, le problème à résoudre est clairement défini, et des idées potentielles sont générées. Les urbanistes développent ensuite un prototype basé sur ces idées, en veillant à ce qu'il soit à petite échelle et facilement modifiable. Une fois le prototype mis en place, des données quantitatives et qualitatives sont collectées pour évaluer son efficacité, son impact et la réaction de la communauté. Si le prototype ne répond pas aux attentes ou présente des problèmes imprévus, une évaluation critique est effectuée. Sur

la base de cette évaluation, une décision est prise pour annuler le projet si les défis sont insurmontables ou apporter des ajustements significatifs pour améliorer le concept. En cas de succès, le projet peut être étendu à d'autres zones de la ville, en veillant à contrôler et ajuster l'expansion en fonction des nouvelles conditions. Cette approche de prototype d'essai et d'annulation reflète la flexibilité et la réactivité inhérentes à l'urbanisme tactique, où l'expérimentation active et l'ajustement constant sont essentiels pour créer des solutions urbaines durables et adaptées.

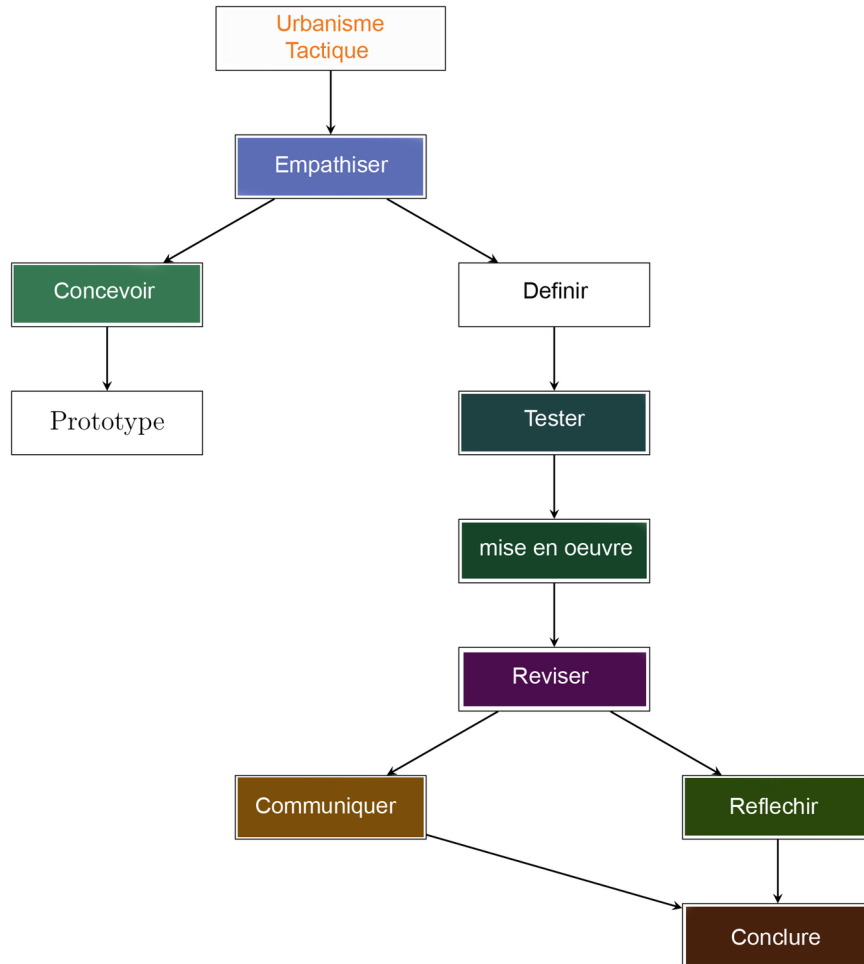


FIGURE 6 – proposition d'un processus conceptuel de l'urbanisme tactique,(c) l'auteur

Conclusion

L'urbanisme tactique se situe à l'intersection de la créativité, de l'engagement communautaire et de la transformation urbaine. L'exploration approfondie de la littérature et des études de cas relatives à cette approche dynamique a permis de dégager une riche mosaïque d'idées et de broser un tableau nuancé de sa nature et de son potentiel à multiples facettes. En conclusion de notre voyage dans les sphères de l'urbanisme tactique, il est évident que cette stratégie représente plus qu'une simple série d'interventions - elle englobe

une philosophie qui remodèle notre compréhension du développement urbain.

Au fond, l'urbanisme tactique incarne l'adaptabilité et la flexibilité, en répondant de manière dynamique aux défis en constante évolution que présentent les environnements urbains modernes. Comme [Stevens and Dovey \(2022\)](#) l'expriment avec éloquence, l'urbanisme tactique n'est pas confiné à une approche singulière ; au contraire, il couvre un spectre de stratégies allant de la guérilla au jardinage à des espaces temporaires formalisés. Cette capacité d'adaptation permet aux praticiens urbains d'être agiles et résilients, ce qui favorise la capacité de naviguer efficacement dans les changements socio-économiques et environnementaux.

L'impact économique et le potentiel régénérateur de l'urbanisme tactique constituent l'une des dimensions clés mises en évidence par notre étude. [Rossitti et al. \(2023\)](#) remettent en question les notions traditionnelles en affirmant que si les interventions tactiques ne peuvent pas déclencher indépendamment des processus de régénération, elles agissent comme des catalyseurs qui accélèrent les transformations en cours. Ce recadrage des contributions économiques élargit notre compréhension, en soulignant l'interconnexion de l'urbanisme tactique dans un cadre plus large de régénération urbaine.

En outre, on ne saurait sous-estimer le pouvoir des récits médiatiques qui façonnent la perception du public. La typologie des représentations médiatiques de [Nello-Deakin \(2023\)](#) - allant de critiques à positives - souligne la relation complexe entre les récits médiatiques et les attitudes sociétales à l'égard de l'urbanisme tactique. En reconnaissant cela, les stratégies de communication deviennent essentielles, car elles permettent de naviguer entre les divers sentiments du public pour favoriser un discours plus inclusif et plus éclairé.

L'éthique participative de l'urbanisme tactique apparaît comme une force de transformation, impliquant les communautés dans le tissu même de leur évolution urbaine. L'étude de [Salama et al. \(2024\)](#) au Caire en fournit un brillant exemple, en introduisant une méthodologie qui traduit les activités informelles en améliorations formelles, permettant ainsi aux communautés de contribuer activement au développement urbain. Cette dimension sociale met l'accent sur l'inclusivité, démontrant comment l'urbanisme tactique peut combler le fossé entre les processus de planification formels et les expériences vécues par les résidents.

L'évolution historique des interventions tactiques, telle qu'illustrée par ([Herman and Rodgers, 2020](#)) dans leur exploration du Park(ing) Day, révèle une trajectoire allant de l'activisme populaire à un outil éducatif institutionnalisé. Cette évolution remet en question la notion d'éphémère associée à l'urbanisme tactique, en montrant comment des actions temporaires peuvent laisser des traces durables dans le paysage urbain.

Cependant, notre exploration serait incomplète si nous n'abordions pas l'optique critique à travers laquelle des chercheurs comme considèrent l'urbanisme tactique. En l'inscrivant dans la continuité de l'urbanisme néolibéral, la critique incite à une introspection sur les hypothèses sous-jacentes et les implications des interventions tactiques. Cette dimension critique encourage une réflexion plus approfondie sur le rôle de l'urbanisme tactique dans la résolution des problèmes urbains systémiques et dans la promotion d'un véritable potentiel de transformation.

La dynamique temporelle, telle qu'abordée par [Stevens and Dovey \(2022\)](#), introduit une dimension philosophique dans l'urbanisme tactique. La pensée de l'assemblage et la théorie de l'acteur-réseau offrent des lentilles à travers lesquelles nous pouvons comprendre comment la temporalité façonne le développement urbain. La nature paradoxale de l'urbanisme temporaire remet en question les perceptions conventionnelles de l'éphémère, en établissant des relations et des effets durables qui résonnent bien au-delà des interventions temporaires.

Les considérations socio-éthiques mises en avant par [Hinthel et al. \(2020\)](#) soulignent la relation réciproque entre les bonnes pratiques publiques et l'urbanisme tactique. L'alignement des interventions tactiques sur le bien public devient une considération essentielle, favorisant une image urbaine durable qui transcende les transformations physiques immédiates.

Les perspectives mondiales, telles que celles fournies par Cariello, dans leur évaluation de l'urbanisme tactique en Italie, soulignent l'importance de comprendre l'urbanisme tactique dans des contextes culturels et géographiques divers. Cette perspective globale nous rappelle que l'impact des interventions tactiques

est intrinsèquement lié aux défis et opportunités uniques présentés par les différents paysages urbains. En synthétisant ces diverses dimensions, une compréhension holistique de l’urbanisme tactique émerge. Il ne s’agit pas simplement d’un ensemble d’interventions, mais d’une approche dynamique, adaptative et participative qui va au-delà des transformations physiques immédiates.

La stratégie du “prototype d’essai et d’annulation” dans le cadre de l’urbanisme tactique incarne une approche qui va au-delà de l’expérimentation conventionnelle. Cette méthodologie réfléchie et itérative vise à introduire des solutions temporaires dans le tissu urbain, tout en offrant la possibilité d’une révision constante en fonction des résultats obtenus. La création de prototypes, représentant des versions condensées et adaptables des idées proposées, est conçue comme un acte de conception vivant. L’idée n’est pas seulement de tester la faisabilité technique, mais aussi d’évaluer les réponses émotionnelles et sociales du public. Les prototypes devraient être conçus comme des installations flexibles, susceptibles d’être ajustées en fonction des retours d’expérience.

Le terme “annulation” lui-même devrait être compris comme une évolution ou une transformation plutôt que comme un échec. L’annulation peut signifier un retrait temporaire pour une réévaluation approfondie, intégrant ainsi un concept de durabilité et d’adaptabilité. Dans certains cas, l’annulation d’un prototype peut donner naissance à de nouvelles idées, alimentant ainsi un processus créatif continu. Cette approche réfléchie et contextuelle du “prototype d’essai et d’annulation” s’inscrit dans une vision plus large de l’urbanisme tactique en tant que catalyseur de transformations urbaines durables. Elle révèle la nécessité d’une participation communautaire continue, d’une évaluation multidimensionnelle et d’une réflexion constante pour façonner des environnements urbains plus résilients et adaptatifs.

L’avenir de la recherche dans le domaine de l’urbanisme tactique semble à ses débuts, avec des perspectives novatrices qui pourraient approfondir notre compréhension et améliorer la mise en œuvre de ces interventions urbaines créatives. Une direction de recherche significative consisterait à réaliser une évaluation approfondie des impacts sociaux des initiatives d’urbanisme tactique. Cela nécessiterait une analyse détaillée des changements dans la dynamique communautaire, de l’inclusivité sociale et des implications sur la qualité de vie des résidents, permettant ainsi une compréhension plus nuancée des bénéfices sociaux.

Une autre piste serait d’explorer l’intégration de technologies innovantes, telles que la réalité augmentée, l’intelligence artificielle ou la collecte de données en temps réel, (kilani, 2023c) pour optimiser la planification, la mise en œuvre et l’évaluation des projets d’urbanisme tactique. Cette approche ouvrirait la voie à des méthodes plus avancées et à une meilleure utilisation des ressources technologiques disponibles.

Références

- Neil Brenner. Is “Tactical Urbanism” an Alternative to Neoliberal Urbanism? *Critique of urbanization : selected essays*. Berlin : Bauverlag, 2015.
- Alessandro Cariello, Rossella Ferorelli, and Francesco Rotondo. Tactical Urbanism in Italy : From Grass-roots to Institutional Tool—Assessing Value of Public Space Experiments. *Sustainability*, 13(20), oct, pages=11482 2021. ISSN 2071-1050. doi : 10.3390/su132011482. URL <http://dx.doi.org/10.3390/su132011482>.
- Aurelie De Smet and Hanne Van Reusel. How one tree can change the future of a neighbourhood : The process behind the creation of the Boerenhof Park as an example for tactical urban planning. *Urban Forestry & Urban Greening*, 30, mar, pages=286–294 2018. ISSN 1618-8667. doi : 10.1016/j.ufug.2017.09.001. URL <http://dx.doi.org/10.1016/j.ufug.2017.09.001>.
- Nicolas Douay and Maryvonne Prevot. Park(ing) Day : label international d’un activisme édulcoré? *Articles*, 8, dec, pages=14–33 2014. ISSN 1916-4645. doi : 10.7202/1027735ar. URL <http://dx.doi.org/10.7202/1027735ar>.

- Krzysztof Herman and Maria Rodgers. From Tactical Urbanism Action to Institutionalised Urban Planning and Educational Tool : The Evolution of Park(ing) Day. *Land*, 9(7), jul, pages=217 2020. ISSN 2073-445X. doi : 10.3390/land9070217. URL <http://dx.doi.org/10.3390/land9070217>.
- S K Hinthel, Sh H Hussein, and J A Aldabbagh. The impact of the public good for the tactical urbanism practices on the contemporary urban scene. *IOP Conference Series : Materials Science and Engineering*, 870(1), jun, pages=012008 2020. ISSN 1757-899X. doi : 10.1088/1757-899x/870/1/012008. URL <http://dx.doi.org/10.1088/1757-899X/870/1/012008>.
- bochra hadj kilani. Planification urbaine et participation citoyenne. *OSF*, Nov 2023a. doi : 10.31234/osf.io/bjd6y. URL <http://dx.doi.org/10.31234/osf.io/bjd6y>.
- bochra hadj kilani. Pour une stratégie de développement d’une ville durable, à travers l’événement : analyse bibliométrique à travers la revue de littérature. dec 2023b. doi : 10.31730/osf.io/hz7mf. URL <http://dx.doi.org/10.31730/osf.io/hz7mf>.
- bochra hadj kilani. K-Means Clustering algorithms in Urban studies : A Review of Unsupervised Machine Learning techniques. dec 2023c. doi : 10.31219/osf.io/bs6wy. URL <http://dx.doi.org/10.31219/osf.io/bs6wy>.
- Mike Lydon and Anthony Garcia. *A Tactical Urbanism How-To*, page 171–208. Island Press/Center for Resource Economics, 2015. ISBN 9781610915670. doi : 10.5822/978-1-61091-567-0_5. URL http://dx.doi.org/10.5822/978-1-61091-567-0_5.
- Samuel Nello-Deakin. “They are deconstructing the city” : a typology of media narratives on tactical urbanism. *Journal of Urbanism : International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, sep, pages=1–20 2023. ISSN 1754-9183. doi : 10.1080/17549175.2023.2257197. URL <http://dx.doi.org/10.1080/17549175.2023.2257197>.
- Marco Rossitti, Alessandra Oppio, Francesca Torrieri, and Marta Dell’Ovo. Tactical Urbanism Interventions for the Urban Environment : Which Economic Impacts? *Land*, 12(7), jul, pages=1457 2023. ISSN 2073-445X. doi : 10.3390/land12071457. URL <http://dx.doi.org/10.3390/land12071457>.
- Ahmed H. Salama, Ayman Wanas, and Nancy M. Abdel-Moneim. Transforming Cairo’s downtown with tactical urbanism : Translating informal activities into formal enhancements for a thriving urban life. *Ain Shams Engineering Journal*, 15(3), mar, pages=102504 2024. ISSN 2090-4479. doi : 10.1016/j.asej.2023.102504. URL <http://dx.doi.org/10.1016/j.asej.2023.102504>.
- Quentin Stevens. *Temporariness Takes Command : How Temporary Urbanism Re-Assembles the City*. springer, 2020. URL https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-61753-0_2. Accessed on Sat, December 09, 2023.
- Quentin Stevens and Kim Dovey. *Introduction*. Routledge, sep, pages=1–15 2022. ISBN 9781003284390. doi : 10.4324/9781003284390-1. URL <http://dx.doi.org/10.4324/9781003284390-1>.
- David Tracey. *Guerrilla Gardening*. New Society Publishers, 2007. URL https://books.google.com/books/about/Guerrilla_Gardening.html?hl=fr&id=n9n1IHrZvMwC. Accessed on Sat, December 09, 2023.
- Michael N Widener. Tactical Urbanism v2 : Dynamic Land Use Regulation and Partnership Tools Regenerating First Suburbs. *Drexel L. Rev.*, 8,113, 2015. URL <https://home.heinonline.org/>. Accessed on Sat, December 09, 2023.